

Südsahara Afrika Region und Corona-Impfgerechtigkeit

Rev. Dr Jean-Bosco Kambale Kahongya Bwiruka
UEM Africa Region
Advocacy Officer

Wie wirkt sich die Politik des Nordens auf die Impf-Situation im Süden aus? Was heißt „Impfgerechtigkeit“ im Südsahara Africa Region ?

Derzeit deutet der Diskurs medizinischer Experten darauf hin, dass der Impfstoff die einzige wirksame Lösung gegen Coronavirus ist.

1. Die Frage der Gerechtigkeit in Südsahara Afrika Region, stellt sich in Bezug auf die Anzahl der vor Ort verfügbaren Impfstoffdosis. Beispielsweise:

- a. Ruanda erhielt nur 240.000 AstraZeneca-Dosen; 100.000 Pfizer-Dosen und 50.000 AZ aus Indien.
- b. Die Demokratische Republik Kongo hat ungefähr 1.700.000 AstraZeneca-Dosen erhalten
- c. Kenia 900.000 Menschen haben bereits den ersten AstraZeneca-Impfstoff erhalten, andere amerikanische Diplomaten Covax und mehr als 200 Sputniks aus Russland. (Aber Sputniks wurde vom Gesundheitsministerium illegal erklärt).
- d. Südafrika hatte seine Impfkampagne bei AstraZeneca ausgesetzt
- e. Kamerun erhielt 200.000 Dosis Sinopharm aus China.
- f. (...)

Bereits in Bezug auf die Anzahl der verfügbaren Impfstoffe und die Anzahl der Bevölkerung sieht man keine Gerechtigkeit, keine Solidarität, wenn man bedenkt, dass der Kampf gegenüber dem Virus kollektiv sein muss. Von Erfahrung, wissens wir bereits, dass sich ein Fall von Kontamination in einem afrikanischen Land immer noch anderswo ausbreiten kann.

2. Neben der Frage der Gerechtigkeit und Solidarität bei der Verteilung des Impfstoffs besteht in Afrika das Problem des Einflusses wirtschaftlicher, politischer und strategischer Interessen, meistens von westlichen Ländern.

1- Das heißt, die Impfstoffe werden zu afrikanische Länder gegeben nur nach den Interessen westlichen oder asiatischen Einflüsse. Zum Beispiel: Ruanda hat keine Dosis mehr vom indischen AZ-Impfstoff erhalten. Die Begründung dafür liegt daran, dass die Einfuhr des Impfstoffs von der Europäischen Union verboten oder gestoppt wurde. Ebenso sind den russischen Impfstoff Sputnik und Chinese Sinopharm sehr stark durch westlichen Akteure kritisiert. Wir können also nicht von Gerechtigkeit in Bezug auf Impfstoffe sprechen, wenn die afrikanische Länder nicht frei sind, den Impfstoff aus Ländern zu beziehen, die von Europa und America als Feinde oder Konkurrenten ausgewiesen wurden... Diese politische Rivalitäten im Gesundheitsproblemen, braucht Afrika nicht.

2. Lokale Politisierung der Pandemie: Einige afrikanische Länder haben Covid-19 als Mittel eingesetzt, um Geld zu verdienen, politischer Gegner zu unterdrücken und den nationalistischen Geist in Form von Populismus wiederzubeleben. Hinzu kommt die Unzulänglichkeit der Gesundheitsinfrastruktur, groß angelegte Tests durchzuführen. Daher sind die Statistiken über Kontamination oder Todesfälle nicht immer zuverlässig. In der Demokratischen Republik Kongo wurde beispielsweise die für Covid-19 zuständige Kommission beschuldigt, Leichen gekauft zu haben, die an anderen Krankheiten gestorben waren, nur um die Opferstatistik zu vergrößern. In Tansania hingegen hat die Regierung unter den Präsident Magufuli beschlossen, im Namen des nationalistischen Protektionismus zu diesem Thema zu schweigen. Diese Situationen vermeiden die Bevölkerung klare und richtige Informationen sowohl über die Pandemie als auch ihre Behandlung zu erhalten. Darum stellt sich die Bevölkerung also Fragen über folgenden Elementen:

a. Die Wichtigkeit des Impfstoffs: Lohnt es sich, den Impfstoff zu erhalten, wenn das Virus in Afrika nicht so tödlich ist wie anderswo? In Ruanda wollen viele Menschen geimpft werden, während es in der DR Kongo nur sehr wenige wollen. In Tansania hingegen will die Mehrheit gar nichts davon hören. Die neue Präsidentin, Samia Suluhu Hassan, hat doch eine wissenschaftliche Kommission eingesetzt, um all diese Fragen im Zusammenhang mit dem Corona-Virus zu analysieren. Vielleicht wird sich die Einstellung der Regierung und daher der Bevölkerung geändert.

b. Die Wirksamkeit des Impfstoffs: Während einige Impfstoffe bereits Opfer fordern, wie wirksam schützen sie vor weiterer Kontamination?

c. Warum konzentrierten sich die Bemühungen nicht auf die Entwicklung eines Arzneimittels anstelle des Impfstoffs?

d. Sind die Medien, die vor den schädlichen Auswirkungen des Impfstoffs warnen oder Informationen geben, die als "Verschwörungstheorien" bezeichnet werden, völlig falsch?

Diese sind einige Frage, die sich Afrikanische in Bezug zur Covid-Pandemie Gerechtigkeit stellen.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Actuellement le discours des experts médicaux fait croire que le vaccin est l'unique solution efficace contre la covid-19

1. La question de justice en Afrique sub-saharienne se pose en termes de nombre de dose disponibles sur terrain.
 - a. Rwanda a reçu 240.000 doses AstraZeneca ; 100.000 doses Pfizer ; 50.000 AZ de India. Apres tout a stoppe. (raison de stopper c'est l'arrêt de l'exportation du vaccin AZ)
 - b. DRC a reçu environ 1.700.000 doses AstraZeneca
 - c. Kenya 900.000 personnes ont déjà reçu le premier vaccin AstraZeneca, d'autres les diplomates l'américain Covax et plus de 200 Spoutnik (dit illégal par le ministère de la sante)
 - d. Afrique du Sud avait suspendu sa campagne de vaccination à AstraZeneca
 - e. Cameroun 200.000 dose de Sinopharm (chine)
 - f. (...)

Déjà sur le nombre de vaccins disponibles et le nombre de la population à vacciner, il n'y a aucun sens de justice ou de solidarité, si on estime que la lutte doit être collective... En effet, un cas de contamination dans un pays africain peut toujours se reprendre dans d'autres comme ce fut le cas au début de la pandémie.

2. A part la question de justice et solidarité dans la répartition du vaccin, il se pose en Afrique le problème de l'influence des intérêts économique, politique et stratégiques.
 - 1- Les vaccins sont rendus aux pays africains selon les intérêts que les pays occidentaux ou asiatiques veulent avoir sur ces pays. Par exemple, si le Rwanda n'a plus reçu de dose du vaccin indien AZ, c'est par ce que son importation a été interdite ou stoppée par l'Union Européenne). De même les pays sous influence Américaine ou européennes subissent une forte pression contre le vaccin russe Spoutnik et chinois Sinopharm. Donc on ne peut pas parler de justice en termes de vaccin, lorsque les pays d'Afrique ne sont pas libres d'obtenir le vaccin des pays désignés par l'Europe et les états unis comme ennemi ou concurrents... Ces rivalités mêlées aux questions sanitaires, l'Afrique n'en a pas besoin.
 - 2- Politisation locale de la pandémie : certains pays ont utilisé la covid-19 comme un moyen de se faire l'argent, réprimer des opposant, de ranimer l'esprit nationaliste sous une forme de populisme. A ceci il faut ajouter l'insuffisance des infrastructures sanitaires pour faire des tests à grand échelle. Ainsi les statistiques de contamination ou des décès ne sont pas toujours fiables. En RDC par exemple, on a accusé la commission chargée de la Covid-19 d'avoir acheté des cadavres morts par d'autres maladies, juste pour augmenter les statistiques des victimes. En Tanzanie, par ailleurs, le gouvernement a choisi de garder silence sur la question au nom d'un protectionnisme nationaliste. Ces situations ne

permettent pas à la population d'avoir des informations claires, aussi bien sur la pandémie que sur son traitement. Ainsi donc la population se pose les questions sur les éléments suivantes :

- a. L'importance du vaccin : vaut-il la peine de se faire vacciner alors que le virus n'est pas aussi mortel en Afrique qu'ailleurs ? Au Rwanda, beaucoup de gens souhaitent être vaccinés, alors qu'en R D Congo, il y a très peu qui le souhaitent. En Tanzanie, par ailleurs, la majorité ne veut même pas en entendre parler. La nouvelle présidente, Samia Suluhu Hassan a mis sur pied une commission scientifique pour analyser toutes ces questions relatives au Corona Virus.
- b. L'efficacité du vaccin : alors que certains vaccins font déjà des victimes, quelle efficacité ont-ils pour protéger des nouvelles contaminations ?
- c. Pourquoi n'a-t-on pas concentré l'effort sur le développement d'un médicament au lieu du vaccin ?
- d. Les médias qui alertent sur les effets néfastes du vaccin ou qui donnent des informations qu'on qualifie de « théories du complot » ont-ils totalement tort ?